

### Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 129 ust. 1 pkt. 1) w zw. z art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień publicznych na **Świadczenie pogwarancyjnych kompleksowych usług serwisowych aparatury medycznej prod. GE wraz z wyposażeniem, PN-263/22/KK.**

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej: „ustawą Pzp” informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania do SWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść SWZ.

W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 137 ust. 1 Ustawy Pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SWZ, przy czym w przypadku, gdy:

- 1) postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
- 2) postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

#### **Pytanie nr 1 - dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), Aktualność instrukcji i zaleceń serwisowych producenta, § 1 ust. 2**

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem. Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zobowiązani są do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytanie nr 2 - dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), zakres świadczeń, § 2 ust. 4 zd. 1**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie katalogu obowiązków Wykonawcy poprzez wykreślenie frazy „w szczególności”? Przy założeniu, że przedmiot umowy nie wyczerpuje oczekiwań Zamawiającego, ryzyko późniejszego sformułowania dodatkowych żądań przez Zamawiającego może wpłynąć na ewentualne szacowanie oferty przez Wykonawcę. Ponadto, w naszej ocenie Wykonawca nie powinien być w trakcie realizacji Umowy zaskakiwany nowymi roszczeniami Zamawiającego, nieujętych w umowie.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

#### **Pytanie nr 3 - dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), Gwarancja jakości, §4 ust. 1, §5 ust. 2**

Prosimy o wyjaśnienie, co zdaniem Zamawiającego oznacza i co miałyby obejmować „gwarancja jakości na wykonane usługi”? Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że **towar** jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy, czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne.

Natomiast, zgodnie w przypadku wadliwego wykonania usługi, zgodnie z k.c. wykonawca z mocy samej umowy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie. W związku z powyższym w ocenie Wykonawcy w § 4 ustę 1 wzoru powinien zostać wykreślony ze wzoru umowy, zaś w ust. 4 powinna zostać usunięta fraza „jakiegokolwiek świadczenia Wykonawcy zrealizowanego w ramach Umowy”.

Ponadto, czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się zmodyfikować §5 ust. 2:

„Zamawiający jest zobowiązany powiadomić Wykonawcę o nienależnym wykonaniu usługi nie później niż w ciągu 5 dni roboczych od daty wykonanej usługi.”

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 4 - dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), Realizacja roszczeń gwarancyjnych, §4 ust. 5**

W ww. postanowieniu Zamawiający wskazał, że termin na realizację roszczeń powinien być m.in. uzasadniony technicznie. Jeżeli naprawa gwarancyjna będzie wymagała pozyskania części zamiennych termin 1 dnia roboczego (najkrótszy z możliwych w praktyce) będzie obiektywnie niemożliwy do dotrzymania. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu poprzez wskazanie na termin realizacji naprawy gwarancyjnej wynosi 48h w przypadku naprawy bez części, 3 dni robocze w przypadku naprawy z użyciem części zamiennych oraz 7 dni roboczych w przypadku potrzeby zastosowania części z zagranicy.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

W związku z powyższym §4 ust.5 projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 8 do SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

*„5. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad i wykonania napraw zgłoszonych przez Zamawiającego, na własny koszt w okresie udzielonej gwarancji jakości w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, technicznie uzasadnionym i bez zbędnej zwłoki, jednak nie dłuższym niż 48h w przypadku naprawy bez części, 3 dni robocze w przypadku naprawy z użyciem części zamiennych oraz 7 dni roboczych w przypadku potrzeby zastosowania części z zagranicy, od dnia pisemnego powiadomienia Wykonawcy o ujawnieniu wad w sposób określony w ust. 6.”*

**Pytanie nr 5 - dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), Realizacja roszczeń gwarancyjnych, §4 ust. 8**

Wskazane postanowienie jest w naszej ocenie nieprecyzyjne, odnosi się zaś do istotnej kwestii - odpowiedzialności materialnej Wykonawcy. W celu zachowania równowagi stron zasady pokrywania szkód, także osób trzecich, powinny być dla Wykonawcy adekwatne do zasad ogólnych wynikających z k.c. Czy Zamawiający zgodzi się na uszczegółowienie zapisu poprzez dopisanie: „(...) o ile zostaną wykazane ogólne przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy, a odszkodowanie zostanie zasądzone prawomocnym wyrokiem sądowym.”

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 6 - dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), Odsetki za opóźnienie, §7 ust. 12**

W związku z tym, że zgodnie z zasadami ogólnymi odsetki przysługują za opóźnienie w płatności (art. 481 §1 k.c.; podobnie przepisy ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych) a nie zwłokę, czy Zamawiający zgodzi się dostosować brzmienie §7 ust. 12 do powyższego?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

W związku z powyższym §7 ust.12 projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 8 do SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

*„12. W przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia przez Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje prawo do dochodzenia od Zamawiającego odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych zgodnie z obowiązującymi przepisami.”*

**Pytanie nr 7 - dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), Kary umowne, §9 ust. 2**

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1% (np. SO Łódź, XII C 698/19). Zaproponowana w ww. postanowieniu wartość kary jest w ocenie Wykonawcy wygórowana już w dacie zastrzeżenia. Kara umowna określona ww. zapisem może być naliczana wielokrotnie w trakcie trwania umowy, odwołując się za każdym razem do pełnej wartości wynagrodzenia Wykonawcy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami. Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się zgodnie z poniższym na zmianę §9 ust. 2: „W przypadku niewykonania obowiązków wynikających z udzielonej przez Wykonawcę gwarancji, o której mowa w § 4 ust. 1, 2, 3 w terminie określonym w § 4 ust. 5, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy za wykonanie usługi, której dotyczy reklamacja, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Kara umowna naliczana będzie odrębnie dla każdego sprzętu, którego reklamacja została zgłoszona Wykonawcy.”

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 8 - dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), Przesłanki odstąpienia, §12 ust. 2**

Biorąc pod uwagę rodzaj umowy, z przyczyn obiektywnych, może okazać się niemożliwe zrealizowanie świadczenia w terminie wyznaczonym jednostronnie przez Zamawiającego. W związku z powyższym proponujemy, aby terminy wyznaczane na podstawie §12 ust. 2 były **nie krótsze niż 5 dni**.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić powyższą zmianę do umowy? Ponadto, czy na zasadzie zastosowanej w pkt 3), 4), 5) ustępu 2. Zamawiający zgodzi się na dopisanie w punktach 6) i 7) zastrzeżenia, że przed skorzystaniem z odstąpienia Zamawiający najpierw wezwie Wykonawcę do prawidłowej realizacji umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 9 - dotyczące wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, Czas na zgłoszenie podejrzenia naruszenia, §7 ust. 1**

Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) nakłada na administratora obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72h. Wedle Wytycznych Grupy Roboczej art. 29 (<https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612052>) termin 72h na zawiadomienie, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO rozpoczyna swój bieg w przypadku Administratora dopiero od powiadomienia go o tym fakcie przez Podmiot przetwarzający. Proponowany we wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych termin – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej, szczególnie, że Zamawiający wymaga powiadomienia o podejrzeniu, a nie samym naruszeniu. Wykonawca proponuje zatem następujące brzmienie ust. 1:

*„(...) nie później niż w 48 godzin od pierwszego uzasadnionego zgłoszenia”*

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 10 - dotyczące wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, Odpowiedzialność za naruszenia, §12 ust. 2 pkt 2)**

Zastrzeżone ww. postanowieniem kara umowna **nie jest** w ocenie Wykonawcy związana bezpośrednio z realizacją zamówienia (usługi przeglądów), co skutkuje jej sprzecznością z art. 433 pkt 2) ustawy Pzp, a w związku z tym powinna zostać wykreślona z umowy. Nadto, Wykonawca powinien odpowiadać tylko w sytuacji, gdy dana kara nałożona na Zamawiającego na skutek zawinionego niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków umownych ma przymiot ostatecznej i prawomocnej. Nie każda kara nakładana przez organ jest zasadna, co może wymagać także aktywności procesowej Administratora i/lub Przetwarzającego. W związku z powyższym prosimy o zmianę pkt 2) zgodnie z poniższym:

„Przetwarzający lub Podprzetwarzający nie wykonuje, lub nienależyte wykonuje którykolwiek z obowiązków wynikający z Umowy lub przepisów o ochronie danych osobowych, czego konsekwencją jest postępowanie administracyjne, cywilne lub karne w związku z powierzeniem przetwarzania danych osobowych, Przetwarzający pokryje wszelkie ewentualne kary (administracyjne, w postępowania karnym) nałożone na podstawie prawomocnego orzeczenia na Administratora, pod warunkiem, że działanie lub zaniechanie Przetwarzającego jest jedyną podstawą nałożenia takiej kary. Administrator ma obowiązek umożliwić Przetwarzającemu dostęp do informacji dotyczących postępowania oraz podjęcie działań mających na celu obronę interesów Przetwarzającego.”

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 11 - dotyczy OPZ, Dokumentacja interwencji serwisowych (dla wszystkich części):**

Zamawiający określił, że: W przypadku wykonania naprawy - potwierdzeniem wykonania usługi będzie protokół wykonania naprawy/karta pracy serwisu, podpisana przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego oraz wpis do Paszportu Technicznego Aparatu określający status aparatury: aparatura sprawna gotowa do udzielania świadczeń medycznych, aparatura sprawna warunkowo (podać warunek), aparatura niesprawna (podać powód niesprawności oraz możliwości jej usunięcia, bądź przedstawienie orzeczenia technicznego, które może stanowić podstawę wyłączenia sprzętu z eksploatacji. Prosimy o potwierdzenie, że określenie statusu aparatury, jako „aparatura sprawna gotowa do udzielania świadczeń medycznych” należy oceniać z punktu widzenia usunięcia usterki/wady zgłoszonej wykonawcy do naprawy. Należy bowiem zauważyć, że naprawy mogą dotyczyć np. sprzętu i oprogramowania komputerowego. Po przywróceniu sprawności tych elementów możliwe jest stwierdzenie ich prawidłowej pracy, natomiast wobec braku innego zgłoszenia takiej interwencji nie towarzyszy weryfikacja sprawności samej aparatury. W przeciwnym razie wystawienie statusu „aparatura sprawna gotowa do udzielania świadczeń medycznych” wymagałoby każdorazowej, pełnej diagnostyki aparatury, co istotnie wpłynie na cenę oferty.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.**



**Pytanie nr 12 - Podwykonawcy przetwarzania, §6 ust. 1**

Uprzejmie informujemy, że globalne koncerty podczas świadczenia usług serwisowych wykorzystują spółki ze swoich grup kapitałowych, co znacznie przyspiesza proces oraz pozwala na korzystanie z unikalnej wiedzy o danym produkcie/urządzeniu. Wykonawca zapewnia zgodność z wymaganiami i obowiązuje podwykonawców do przestrzegania zasadniczo takich samych warunków, którym podlega wg niniejszej umowy. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie powierzenia przetwarzania do tych spółek w ramach ogólnej zgody. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do §6 ust. 1 zdania oraz wspomnianego załącznika do umowy

*„Przetwarzający może powierzyć konkretne operacje przetwarzania Danych Osobowe w drodze pisemnej umowy podpowierzenia innym podmiotom przetwarzającym pod warunkiem uprzedniej akceptacji Podprzetwarzającego przez Administratora. Do umowy zostaje załączona lista podprzetwarzających zaakceptowanych przez Administratora, która jest opisana załącznikiem nr 1. ”?*

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z prośbą o zawarcie konsekwentnego wyjątku w zapisie §5 ust. 7 o niniejszym brzmieniu:

*„Przetwarzający oświadcza, że nie przekazuje Danych Osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej (czyli poza Europejski Obszar Gospodarczy („EOG")). Przetwarzający oświadcza również, że nie korzysta z podwykonawców, którzy przekazują Dane osobowe poza EOG. Wyjątek stanowią zatwierdzone spółki opisane załącznikiem nr 1.”*

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 13 - SWZ**

Czy Zamawiający będzie wymagał, żeby serwisanci wskazani jako osoby posiadające najbardziej aktualne przeszkolenie posługiwali się językiem polskim i dokonywali wpisów do paszportu w tym języku?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga aby osoby wskazane do świadczenia usług serwisowych posługiwali się językiem polskim i dokonywali wpisów do paszportu w tym języku.**

**Pytanie nr 14 – SWZ**

Czy Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców posiadania licencji na oprogramowanie serwisowe (np. w postaci kluczy serwisowych i kodów dostępu pochodzących z udokumentowanego, legalnego źródła) udostępnianych przez producenta w zakresie, w jakim oprogramowanie to umożliwia wykonanie procedur serwisowych konserwacyjnych wymaganych umową, o ile ma to zastosowanie. Należy pamiętać, że jedynym uzasadnionym sposobem, w jaki podmiot trzeci może uzyskać dostęp do oprogramowania serwisowego producenta sprzętu, jest licencja dostępna na żądanie. Wszelkie oświadczenia podmiotu trzeciego dotyczące możliwości uzyskania dostępu do oprogramowania serwisowego za pomocą innych środków, w tym użycia kluczy oprogramowania, są nieprawdziwe i prawdopodobnie stanowiłyby naruszenie praw własności intelektualnej producenta. W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do SWZ następującego postanowienia: „Wykonawca oświadcza, że posiada licencję do specjalistycznego oprogramowania serwisowego, a także wszelkie narzędzia i dokumenty niezbędne do wykonania usługi, jeżeli dotyczy to modelu urządzenia stanowiącego przedmiot umowy. Wszystkie wymagania określone powyżej stanowią wymagania minimalne, a ich spełnienie jest obligatoryjne. Niespełnienie ww. wymagań minimalnych będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP. Zamawiający dokona sprawdzenia posiadania licencji oprogramowania serwisowego niezbędnych do należytego wykonania umowy przed przystąpieniem do podpisania Umowy.”

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w Formularzu Ofertowym – Załączniku nr 1 do SWZ – rozdz. II, pkt. 5 o następującej treści:**

*„5. Oświadczamy, że posiadamy licencję do specjalistycznego oprogramowania serwisowego, a także wszelkie narzędzia i dokumenty niezbędne do wykonania usługi, jeżeli dotyczy to modelu urządzenia stanowiącego przedmiot umowy – dot. części nr 2,3,4,5.”*

**W związku z powyższym zmianie ulega numeracja w rozdz. II Formularza Ofertowego.**

**W załączeniu Zamawiający przekazuje aktualnie obowiązujący Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz Ofertowy.**

**Pytanie nr 15 - dotyczy Umowy § 1 ust.6**

W związku z zapisem w Umowie § 1 ust. 6 prosimy o potwierdzenie, że również, jeśli w trakcie trwania umowy okaże się, że brak jest części do przeglądów ze względu na wiek sprzętu i brak dostępności części – dany sprzęt zostanie wyłączony aneksem z umowy bez konsekwencji dla wykonawcy.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie nr 16 - dotyczy Umowy § 2 ust.4.5**

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, że przez części fabrycznie nowe rozumie Zamawiający: „oryginalne, niepozyskane z rynku wtórnego, certyfikowane fabrycznie, pochodzące z oficjalnej dystrybucji producenta”. Wskazujemy, że producenci części posiadają system regeneracji części, które podlegają takim samym procesom i wymogom kontroli jak części nowe, aby zapewnić, że części te są dobre „jak nowe”. Kluczowe jest zapewnienie, że części regenerowane mają zweryfikowaną przez producenta jakość, kompatybilność i pochodzenie zgodnie z systemem zapewnienia jakości producenta aparatu. Zwracamy również uwagę, iż części z posiadanych przez Zamawiającego aparatów ma obecnie 10 i więcej lat, a co za tym idzie, w okresie obowiązywania umowy, mogą być dostępne dla takich aparatów tylko części fabrycznie regenerowane.

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby Wykonawca przeprowadzał przeglądy i naprawy z użyciem części zamiennych: fabrycznie nowych, nieużywanych, niepozyskanych z rynku wtórnego, certyfikowanych fabrycznie, dedykowanych do danego urządzenia.**

#### **Pytanie nr 17 - dotyczy Umowy § 3 ust.6**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu Umowy § 3 ust.6 na: „Wykonawca zobowiązany jest na wezwanie, do złożenia Zamawiającemu uwierzytelnionych przez siebie kopii dokumentów potwierdzających ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, dokumentujących nieprzerwaną ochronę ubezpieczeniową przez cały okres obowiązywania umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

#### **Pytanie nr 18 - dotyczy Umowy § 6 ust.1**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu Umowy § 6 ust.1 na: „Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia rejestru zdarzeń serwisowych oraz udostępnienie Zamawiającemu dostępu do platformy serwisowej, umożliwiającej wgląd w historię serwisową oraz pobranie raportów serwisowych no bieżąco.”

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

#### **Pytanie nr 19 - dotyczy Umowy § 7 ust.8.2**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu Umowy § 7 ust.8.2 na: „Zapewnienie dostępu Zamawiającemu do platformy serwisowej Wykonawcy, zawierającej historię serwisową aparatów oraz raporty z poszczególnych prac.” Zwracamy uwagę, że w przypadku e-fakturowania Wykonawca nie ma możliwości dołączania do faktury jakiegokolwiek załącznika. Informujemy również, że za pomocą platformy serwisowej, Zamawiający ma wgląd w historię urządzeń, oraz dokumentację z nim związaną w dowolnej chwili.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z zapisami §7 ust.10 projektowanych postanowień umowy, w przypadku przekazania Zamawiającemu ustrukturyzowanej faktury elektronicznej, raporty serwisowe z wykonanych usług, Wykonawca dostarczy do Kancelarii Zamawiającego w Warszawie (02-781) przy ul. W.K. Roentgena 5 lub do Działu Księgowości Zamawiającego w Warszawie (02-034) przy ul. Wawelskiej 15B (przy czym na kopii powyższego dokumentu należy nanieść odpowiednie adnotacje (numer faktury VAT), która umożliwi Zamawiającemu dołączenie do odpowiedniej faktury VAT).**

#### **Pytanie nr 20 - dotyczy Umowy § 1 ust.4**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu Umowy § 1, ust. 4 na następujący: „4. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego o nieprzydatności urządzenia do dalszego używania w formie pisemnego orzeczenia technicznego”. Zwracamy uwagę, iż wymóg wystawiania orzeczeń technicznych w przypadku konieczności naprawy, nie jest ogólnie przyjętą praktyką i może spowodować opóźnienie w realizacji naprawy aparatury.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

**W związku z powyższym §1 ust.4 projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 8 do SWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

**„4. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego o nieprzydatności urządzenia do dalszego używania w formie pisemnego orzeczenia technicznego”**

#### **Pytanie nr 21 - dotyczy Umowy § 4 ust.7**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu Umowy § 4, ust. 7 na następujący: „Okres udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości ulega odpowiedniemu przedłużeniu o czas usuwania wady uniemożliwiającej wykonywanie badań przez Wykonawcę dla elementów naprawianych.”

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

**W związku z powyższym §4 ust.7 projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 8 do SWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

**„7. Okres udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości ulega odpowiedniemu przedłużeniu o czas usuwania wady uniemożliwiającej wykonywanie badań przez Wykonawcę dla elementów naprawianych.”**

#### **Pytanie nr 22 - OPZ**

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający w ramach wsparcia systemów DoseWatch będzie wymagał aby Wykonawca przeprowadzał aktualizacje oprogramowania serwera do najnowszych dostępnych wersji?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytanie nr 23 - OPZ**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał podania terminu kolejnego przeglądu tylko w kartach pracy/raportach serwisowych przeglądów okresowych.

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga podania terminu kolejnego przeglądu w kartach pracy/raportach serwisowych przeglądów okresowych, paszporcie technicznym Sprzętu oraz certyfikacie (odnośnie dużego sprzętu).**

#### **Pytanie nr 24 – OPZ**

**Dotyczy zapisu:** „Po przeglądzie Wykonawca wystawi protokół/**certyfikat** dopuszczający sprzęt do eksploatacji i dokona wpisu do Paszportu Technicznego Aparatu, określający status aparatury: sprzęt sprawny gotowy do udzielania świadczeń medycznych, sprzęt sprawny warunkowo (podać warunek), sprzęt niesprawny (podać powód niesprawności oraz możliwości jej usunięcia, bądź przedstawienie orzeczenia technicznego, które może stanowić podstawę wyłączenia sprzętu z eksploatacji.

Potwierdzeniem wykonania przeglądu będzie protokół z przeglądu/karta pracy serwisu, podpisana przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał wystawienia certyfikatów dopuszczających sprzęt do eksploatacji do „dużej” aparatury obrazowej (rezonans, tomograf, gamma kamera, mammograf), dla pozostałych urządzeń dokumentem potwierdzającym dopuszczenie do eksploatacji będzie raport serwisowy.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytanie nr 25 – OPZ**

**Dotyczy zapisu:** „Naprawy/wymiany sprzętu i oprogramowania komputerowego w przypadku wystąpienia usterki uniemożliwiającej poprawne funkcjonowanie aparatury, w ramach wynagrodzenia określonego umową z wyjątkiem stacji opisowych.” Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy jedynie drukarek, skanerów płyt i duplikatorów.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczy drukarek, skanerów płyt i duplikatorów.**

#### **Pytanie nr 26 – OPZ**

Czy Zamawiający jako reakcje na zgłoszenie będzie rozumiał podjęcie zdalnej diagnostyki oraz próby naprawy, przy pomocy systemu umożliwiającego: widzenie zdalnego pulpitu użytkownika, dostęp do danych surowych, z możliwością pobierania zanonimizowanych obrazów do analizy artefaktów, wykonanie zdalnej kalibracji systemu (np.: lampy tomografu), rekonfigurację aparatu oraz baz danych?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytanie nr 27 – OPZ**

Jak rozumiemy Zamawiający chce uzyskać gwarancję jakości tj. dotyczącą jakości produktu i dotyczącą „wad tkwiących w produkcji/usłudze”. Gwarant nie powinien jednocześnie odpowiadać za sytuacje, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Objęcie takich usterek gwarancją może prowadzić do istotnego zwiększania ceny usługi gdyż Wykonawca będzie musiał wziąć na siebie dużo większe ryzyko. Nie jest możliwe także uwzględnienie gwarancji, gdy szkoda powstała wskutek nieprawidłowo obsługiwania lub serwisowania urządzenia (przez następcę wykonawcy). Prosimy o doprecyzowanie w/w okoliczności, który odzwierciedla zakres gwarancji jakości a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy i modyfikację: „Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkownika urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkownika lub najnowszą instrukcją serwisową;
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c) jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.
- e) normalnego zużycia rzeczy.”

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**



W związku z powyższym Zamawiający w §4 projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 8 do SWZ dodaje pkt. nr 10 o następującej treści:

*„10. Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:*

- a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;*
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- c) jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;*
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),*
- e) normalnego zużycia rzeczy.”*

#### **Pytanie nr 28 – OPZ**

**Dotyczy zapisu:** „Wykonawca przygotowuje zakres przeglądu technicznego z wyszczególnieniem wszystkich czynności dla poszczególnych sprzętów objętych umową. Wykonawca sporządzi dokument i prześle Zamawiającemu w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy.”

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy „dużej aparatury” (rezonans, tomograf, gamma kamera).

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytanie nr 29 – OPZ**

Z uwagi na dużą ilość aparatury objętej umową, zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na dostarczenie harmonogramu oraz zakresu przeglądów do 14 dni od daty podpisania umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga jedynie harmonogramu orientacyjnego, określającego miesiąc wykonania przeglądu, a Wykonawca będzie każdorazowo ustalał dokładny termin przeglądu w porozumieniu z użytkownikiem sprzętu?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu na dostarczenie harmonogramu oraz zakresu przeglądów do 14 dni od daty podpisania umowy oraz potwierdza że wymaga jedynie harmonogramu orientacyjnego, określającego miesiąc wykonania przeglądu, a Wykonawca będzie każdorazowo ustalał dokładny termin przeglądu w porozumieniu z użytkownikiem sprzętu.

#### **Pytanie nr 30 - OPZ Załącznik 2.5a**

W punkcie 34 – Przeglądy i Konserwacja, Zamawiający wymaga przeglądu raz na kwartał w sztywno ustalonych terminach. Zwracamy uwagę, iż zgodnie z najnowszymi wytycznymi producenta Gamma Kamery powinny mieć wykonywane 3 przeglądy w roku. W związku z powyższym prosimy zmianę zapisu „raz na kwartał” na „raz na 4 miesiące”.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

**W związku z powyższym Załącznik nr 2.5a do SWZ pkt. 34 otrzymuje następujące brzmienie:**

*„34. Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia przeglądów oraz konserwacji 3 sztuk gamma kamer raz na 4 miesiące w sztywno ustalonym terminie realizacji wraz z zapewnieniem dostaw części zamiennych określonych przez producenta Sprzętu, a dla pozostałej części Sprzętu wymienionej w załączniku do umowy zgodnie z najnowszymi zaleceniami Producenta Sprzętu.”*

**W związku z powyższym Zamawiający przekazuje aktualnie obowiązujący Załącznik nr 2.5a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.**

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) **przedłuża termin składania ofert do dnia 04.01.2023r. do godz. 9:00.**

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że zmianie uległy następujące zapisy SWZ:

- **rozdz. XVI Wadium pkt. 2 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:**

*„Wadium w pieniądzu należy wnieść **do dnia 04.01.2023 r. do godz. 09:00** przelewem bankowym na rachunek bankowy Zamawiającego (...).”*

- **rozdz. XXIII Sposób oraz termin składania ofert pkt. 1 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami określonymi w SWZ należy umieścić na Platformie pod adresem: <https://portal.smartpzp.pl/coi.warszawa> - w myśl ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **04.01.2023 r. do godz. 09:00**”

- **rozd. XXIV Termin otwarcia ofert pkt. 1 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **04.01.2023r. o godz. 10:00**”

- **rozd. XXX Termin związania ofertą pkt. 1 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„Wykonawca jest związany złożoną ofertą przez okres 90 dni, tj. od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **03.04.2023r.**”

Z poważaniem

KIEROWNIK  
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
  
Milena Kałużna-Nowak

Załączniki:

- 1/ Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu
- 2/ Obowiązujący Załącznik nr 1 do SWZ
- 3/Obowiązujący Załącznik nr 2.5a do SWZ.

SPECJALISTA  
ds. Zamówień Publicznych  
  
inż. Katarzyna Król